



1290

**AVIZ**  
**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea  
și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.109/2005  
privind transporturile rutiere**

Analizând proiectul de **Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.109/2005 privind transporturile rutiere**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.115 din 02.06.2008,

**CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență**, cu următoarele observații și propuneri :

**I. Observații generale**

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.109/2005 privind transporturile rutiere, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.102/2006, cu modificările și completările ulterioare, intervențiile legislative vizând eliminarea unor prevederi referitoare la transportul rutier public de persoane prin servicii regulate și regulate speciale în trafic județean, stabilirea condițiilor aferente transportului rutier în cont propriu de mărfuri și transportului rutier în cont propriu de persoane, stabilirea unei perioade de valabilitate a programului de transport de cinci ani, creșterea posibilității de control asupra activității școlilor de conducători auto și instructorilor de conducere auto, ș.a.

Având în vedere prevederile art.115 alin.(4) din Constituția României, republicată și ale art.41 alin.(3) din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și deciziile Curții Constituționale în materie, semnalăm că inserarea doar a necesității emiterii unei ordonanțe de urgență este insuficientă, fiind necesară și prezentarea în Nota de fundamentare și

în preambul a elementelor de fapt și de drept ale situației extraordinare, a cărei reglementare nu poate fi amânată, impunând recurgerea la această cale de reglementare în regim de urgență.

**2. Din punct de vedere al dreptului comunitar**, demersul normativ de față, cade sub incidența reglementărilor statuate la nivelul Uniunii Europene, subsumate *Politicii europene în domeniul transporturilor*, integrate segmentului legislativ - *Transporturi terestre, sectorul - Funcționarea Pieței - Accesul la Piață*, proiectul prezentând totodată, interferențe cu **principiul liberei prestări a serviciilor în domeniul transporturilor rutiere**.

La nivelul **dreptului comunitar derivat**, în raport de obiectul specific de reglementare al proiectului de față, *parțial*, prezintă incidență dispozițiile **Regulamentului (CEE) nr.684/1992 al Consiliului** din 16 martie 1992, ce stabilește regulile comune pentru transportul internațional de călători cu autocarul și autobuzul, modificate prin **Regulamentul (CEE) nr.11 /1998**, norme comunitare pentru a căror aplicare directă și obligatorie în spațiul național, potrivit **regimului juridic special** recunoscut acestei tipologii a actelor comunitare, conform prevederilor **art.249** din **Tratatul instituind Comunitatea Europeană (TCE)**, versiunea consolidată, se impune, în cadrul legislației naționale, dispunerea măsurilor legale corespunzătoare, de natură să permită producerea efectelor juridice scontate.

În esență, așa după cum menționează inițiatorul în cuprinsul *Notei de fundamentare*, ca de altfel, după cum rezultă și din conținutul preambulului, **demersul își propune, în principal**, în consonanță cu obligațiile asumate de România, prin *Tratatul de aderare la Uniunea Europeană*, ratificat prin **Legea nr.157/2005**, crearea, în regim de urgență, a cadrului legal menit să asigure aplicarea unora dintre normele regulamentelor comunitare, mai sus amintite, inclusiv în **materia transporturilor naționale de călători**, prin extrapolarea în dreptul intern, a unora dintre regulile și principiile statuate în domeniu la nivelul Uniunii, măsuri, de ansamblu, **integrate efortului de reconsiderare și îmbunătățire a legislației naționale de profil**.

În acest context, demersul este cu atât mai justificat cu cât, acțiunea de consolidare a cadrului legal privitor la *transporturile rutiere* vizează deopotrivă, o articulare riguroasă și corectă ale **reglementării cadru în materie - Ordonanța de urgență a Guvernului nr.109/2005**, aprobată cu modificări și completări prin **Legea nr.102/2006**, cu modificările și completările ulterioare, cu alte reglementări conexe, ulterioare – **Legea serviciilor de transport public local nr.92/2007**, pe

de o parte, precum și *instituirea unor sancțiuni corelative* faptelor de nerespectare a prevederilor comunitare în domeniu, integrate problematicii *exercitării controlului în domeniu*, respectiv stabilirea mai clară a *condițiilor aferente regimului vehiculelor rutiere și documentelor* necesare operatorilor de transport din România la derularea, pe teritoriul statelor membre UE, a activităților de *transport rutier public* sau *în cont propriu*, atât al celui *de persoane*, cât și al celui *de mărfuri*, **în limitele de competență conferite de normele comunitare**, statelor membre, pe de altă parte.

Toate aceste obiective, în ansamblul lor, se subsumează imperativului de reactualizare a legislației naționale de profil, în raport de noul statut al României de stat membru al UE, începând cu data de 1 ianuarie 2007, în consonanță cu dispozițiile *Tratatului de aderare*, clarificându-se, inclusiv printr-o nouă sistematizare a normelor conținute, materialului normativ, asigurându-se, pe cale de consecință, **premisele unei implementări corespunzătoare a normelor regulamentelor în spațiul juridic național.**

În subsidiar așadar, dincolo de problematica *transportului de persoane*, național și internațional, ori a celei privitoare la desfășurarea *transportului rutier de marfă*, național, cât și a celui internațional pe teritoriul României și al statelor membre ale UE, după cum și a celui efectuat în cont propriu, ce învederează incidența și aplicabilitatea dreptului comunitar, proiectul mai vizează o serie de modificări ale reglementării-cadru în materie, menționând aici, organizarea și desfășurarea cursurilor de pregătire în vederea obținerii permisului de conducere, în cadrul *școlilor de conducători auto*, alături de alte aspecte conexe, precum cele privitoare la derularea optimă și continuă a *transportului rutier public de persoane la nivel interjudețean*, din perspectiva configurării unui nou **Program de transport**, menit a se substitui actualului Program ce expiră la data de 30 iunie 2008, și care, **constituie obiectul exclusiv de reglementare al legislației naționale**, la nivelul dreptului intern.

În concluzie, din analiza întreprinsă a reieșit că obiectivele inițiatorului, în *componenta lor comunitară*, au fost atinse, reușindu-se crearea condițiilor legale, apte să permită *aplicarea directă și obligatorie la nivel național*, a unora dintre prevederile Regulamentului (CEE) nr.684/1992, cu modificările ulterioare, axate în principal, pe **întărirea mecanismelor de control**, fundamentate îndeosebi pe instituirea de norme cu *caracter sancționator și procedural*, cu predilecție aplicabile în materia *autorizării*, toate având drept convergență, **implementarea corectă și**

**riguroasă a normelor comunitare** în domeniul transporturilor rutiere, pe coordonatele impuse de exigențele art.249 din TCE, versiunea consolidată.

## **II. Observații de redactare și de tehnică legislativă**

**1. La Art.I pct.2**, în textul propus pentru pct.16<sup>1</sup> al art.3 alin.(1), pentru fluența exprimării, sugerăm reformularea expresiei ce face obiectul definiției astfel: „**declarație pentru transportul internațional de persoane**”.

Totodată, la **pct.2 și pct.4**, pentru uniformitate în redactare cu alte acte normative cu obiect similar de reglementare, expresiile „punctul 16<sup>1</sup>” și respectiv „punctul 35<sup>1</sup>”, din partea dispozitivă, trebuie redactate sub forma „**pct.16<sup>1</sup>” și „pct.35<sup>1</sup>”**.

Pentru același motiv, la pct.7, 14, 16, 29 și 46, partea dispozitivă trebuie redactată după următorul exemplu:

„După alineatul ... al articolului ... se introduce un nou alineat, alin ..., cu următorul cuprins:”.

În situațiile prevăzute la pct.17 și 19, unde intervenția legislativă vizează introducerea de noi articole, partea dispozitivă trebuie redactată după următorul exemplu:

„După articolul ... se introduce un nou articol, **art...**, **cu următorul cuprins:**”.

**2. La pct.15**, menționăm că, potrivit exigențelor de tehnică legislativă, invocarea elementelor structurale din actul normativ de bază nu se face prin abrevieri. De aceea, abrevierea „art”, din partea dispozitivă, trebuie redată *in extenso*.

**3. La pct.26**, pentru uniformitate în redactare, precum și pentru identificarea textului propus, în fața acestuia trebuie introdusă mențiunea „Art.36”.

**4. La pct.33**, pentru corectitudinea redactării este necesar ca partea dispozitivă să cuprindă și articolele care alcătuiesc secțiunea a 2<sup>1</sup>- a nou introdusă, astfel:

„33. La capitolul VII, după articolul 48<sup>9</sup> se introduce o nouă secțiune, secțiunea a 2<sup>1</sup>-a, **cuprinzând articolele 48<sup>10</sup> – 48<sup>14</sup>**, cu următorul cuprins:”.

La art.48<sup>14</sup>, având în vedere că Hotărârea Guvernului nr.1391/2006 a suferit numai modificări, nu și completări, pentru o informare corectă cuvintele „și completările” trebuie eliminate”

**5. La pct.35**, pentru încadrarea în cerințele de tehnică legislativă, partea dispozitivă trebuie reformulată, astfel:

„35. După articolul 55<sup>1</sup> se introduc două noi articole, **art.55<sup>2</sup> și 55<sup>3</sup>**, cu următorul cuprins:”.

6. Având în vedere că potrivit exigențelor de tehnică legislativă litera nu constituie element structural al actului normativ, partea dispozitivă a **pct.37** și **41** trebuie reformulată după următorul exemplu:

„La articolul ..., litera ... se modifică și va avea următorul cuprins:”.

În situațiile prevăzute la pct.38, 43, 44 și 45, unde litera este subsumată unui alineat, partea dispozitivă trebuie reformulată după următorul exemplu:

„La articolul ... alineatul ..., litera/literele ... se modifică și va/vor avea următorul cuprins:”.

Pentru **pct.39** și **pct.42**, partea dispozitivă urmează să fie reformulată astfel:


„39. La articolul 57<sup>4</sup> alineatul (2), litera a) se abrogă”.

„42. La articolul 58, după litera z) se introduc nouă noi litere, lit.aa) – ai), cu următorul cuprins:”.

În același context, menționăm că ghilimelele de încheiere a textului propus trebuie introduse în finalul enumerării, respectiv după lit.ai).

La lit.ab), pentru fluența exprimării, precum și pentru a evidenția corect actul normativ de bază, sintagma „deținute (altfel decât în cu nerespectarea condițiile prevăzute la art.12 din prezenta ordonanță” trebuie înlocuită cu sintagma „deținute cu **nerespectarea condițiilor** prevăzute la art.12”.

7. La **art.II**, pentru ca dispoziția să nu aibă caracter retroactiv, ținând seama de perioada din an în care ne aflăm, sugerăm înlocuirea expresiei „Începând cu anul 2008”, cu expresia „De la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență ...”.

PREȘEDINTE  
  
dr. Dragoș ILIESCU

București  
Nr. *666/04.06.2008*